



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 65 Pž-909/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvijestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom SOCIAL MEDIA MARKETING j.d.o.o. Viškovo, Marinići 40/4, OIB 46146432974, odlučujući o dužnikovoj žalbi, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-747/2017-46 od 17. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 25. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-747/2017-46 od 17. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-747/2017-46 od 17. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Social media marketing j.d.o.o. Viškovo, za stečajnog upravitelja imenovan je Zdravko Čupković iz Rijeke i istovremeno zaključen stečajni postupak nad tim dužnikom, određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno podnio žalbu zbog svih razloga propisanih člankom 353. Zakona o parničnom postupku i odredbama Stečajnog zakona. U žalbi navodi da ima interes da se ne provodi ovakva vrsta stečajnog postupka tim više što je izostao interes stečajnih vjerovnika, zatim da je već donio odluku o dokapitalizaciji u iznosu od 20.000,00 kn i o pretvaranju dužnika u društvo s ograničenom odgovornošću, te da će kao obrazloženje svoje žalbe dostaviti uplatu cjelokupnog duga zbog kojeg je bio pokrenut i otvoren stečajni postupak. Moli da se uvaži njegovo nastojanje da održi tvrtku u poslovanju za koje su izvršene sve pripremne radnje.

Žalba je neosnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst

i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

U obrazloženju rješenja navedeno je kako je Financijska agencija na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka povodom kojega je doneseno rješenje od 8. prosinca 2017. o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka i da se na ročištu održanom radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka dužnik protivio otvaranju stečajnog postupka. Tijekom prethodnog postupka prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje jer ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 49.254,00 kn u razdoblju duljem od 60 dana, dok iz izvješća privremenog upravitelja proizlazi da dužnik nema imovine za pokriće troškova postupka. Stoga je postupajući po odredbi članka 132. stavak 1. Stečajnog zakona rješenjem od 4. ožujka 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka uz upozorenje da će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka ako određeni predujam ne bude plaćen. Budući da predujam nije plaćen, prvostupanjski sud je pozivom na odredbu članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovoj pravnoj stvari riječ o redovnom stečajnom postupku, da je prije donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka proveden prethodni postupak i da je dužnik bio uredno obaviješten o održavanju ročišta radi izjašnjenja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka. Na tim ročištima dužnik nije doveo u pitanje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, nego je više puta tražio njihovu odgodu da bi izvršio uplatu određenog novčanog iznosa koji bi bio dostatan za namirenje tražbina vjerovnika, ali to nije učinio.

Pogrešno je stajalište žalitelja da bi vođenje ovoga postupka ovisilo o interesu vjerovnika jer je postupak pokrenut na prijedlog Financijske agencije u skladu s odredbom članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona.

Na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja ne može utjecati ni navodna odluka o dokapitalizaciji i statusnoj promijeni stečajnog dužnika na koju se stečajni dužnik nije pozivao tijekom prvostupanjskog postupka.

Jednako tako na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja ne može utjecati ni ponovno obećanje stečajnog dužnika da će izvršiti uplatu cjelokupnog duga zbog kojeg je bio pokrenut i otvoren stečajni postupak. Prema odredbi članka 128. stavka 9. Stečajnog zakona, dužnik je to mogao učiniti do završetka prethodnog postupka i tako otkloniti stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. U tome slučaju sud bi obustavio postupak.

S druge strane, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da su ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom iz članka 132. Stečajnog zakona.

Zato je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 368. stavka 1. ZPP-a i odredbom članka 10. Stečajnog zakona valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 25. veljače 2020.

Predsjednik vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **17894-2def2**

Kontrolni broj: **0f605-c7208-aaaf1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.